



MULTIDISCIPLINE PROCEEDINGS OF
**DIGITAL FASHION
CONFERENCE**

KOREA, REPUBLIC OF

Multidiscipline Proceedings of

DIGITAL FASHION CONFERENCE

Copyright © 2021
By Woongjin Think Big Co., Ltd.
All rights reserved.
Available at digitalfashionsociety.org
Published:
서울 합정역
파주출판도시
ISSN 2466-0744
Seoul
Korea, Republic of

EDITORIAL BOARD

Katharina Sand

*PhD Candidate - Faculty of Communication, Culture and Society, USI -
Universita della Svizzera italiana*

Alice Noris

*PhD Candidate - Faculty of Communication, Culture and Society, USI -
Universita della Svizzera italiana*

Michela Ornati

*Faculty of Communication, Culture and Society, USI - Universita della
Svizzera italiana*

ELSEVIER



SSRN
Electronic Journal Library

Universal
Impact Factor



ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Акбарова Лайло Упашевна

Ташкентский государственный транспортный университет,
старший преподаватель

Нормаматов Ёзозбек Нуруллаевич

студент 1 го курса, факультета "Экономика" гр. MN - 1

Носиров Жавохир Мансур ўгли

студент 1 го курса, факультета "Экономика" гр. MN - 1

Аннотация: в данной работе рассмотрены основные критерии, характеризующие эффективную национальную инновационную систему, а также отражены предпосылки повышения восприимчивости промышленных предприятий к нововведениям в современных условиях.

Ключевые слова: инновации, национальная инновационная система, предприятия, стратегия, технологии, модернизация

Abstract: this paper considers the main criteria characterizing an effective national innovation system, and also reflects the prerequisites for increasing the susceptibility of industrial enterprises to innovations in modern conditions.

Keywords: innovation, national innovation system, enterprises, strategy, technology, modernization

Как известно от уровня инновационной активности высокотехнологичных промышленных предприятий и эффективности внедрения инновационных процессов зависит будущее социально-экономическое развитие страны. Инновационная деятельность и получаемые в результате ее проведения инновации являются практически единственным средством, позволяющим увеличить масштабы деятельности предприятия. Именно продукт-инновации открывают для производителей новые области деятельности, новые, не кем не занятые рынки. При этом рост масштабов производства, масштабов деятельности в данном случае ограничивается только размерами вновь создаваемого рынка, а сам рост фирмы не наталкивается на противодействие фирм конкурентов. В тоже время процесс-инновации позволяют придать уже существующим продуктам характеристики, обеспечивающие повышение их потребительской привлекательности, как например, снижение цены, повышение качества, новые потребительские свойства и т.д., что позволяет увеличить объем продаж, а следовательно, и объемы производства, т.е. изменяются масштабы деятельности фирмы, вследствие и объем получаемой прибыли.

Важнейшей проблемой развивающихся стран и государств с переходной экономикой является модернизация их экономических и социально-политических структур, переход на инновационный путь развития. Без этого невозможно преодолеть отставание от передовых держав, добиться коренного повышения жизненного уровня населения, улучшить положение в международном разделении труда и упрочить позиции в глобальной экономике.

Очевидно, что прежде чем приступить к созданию национальной инновационной системы, необходимо определить источники инноваций. Исходя из этого, каждая страна формирует свою инновационную стратегию.

Анализ мирового опыта управления инновационными процессами в развитых и развивающихся странах, позволил выявить ключевые особенности в создании и развитии НИС этих стран: конечной целью НИС является обеспечение динамичного развития экономической системы за счет повышения инновационной активности; инновационное развитие возможно на основе приобретения, копирования и "ассимиляции" зарубежных разработок; результативность НИС предопределяется, в том числе, развитой функциональной структурой, наличием институтов посредничества между производителями и потребителями инноваций, последовательной инновационной политикой государства, эффективностью системы защиты прав интеллектуальной собственности, общедоступной и гибкой системой образования, развитием кооперации и сотрудничества между государством, бизнесом и наукой, разработкой механизмов регионального развития инноваций.

В мировой теории и практике источники инновации можно отнести к следующим двум основным типам[1]:

1. Импорт существующих технологий и знаний из-за рубежа, их адаптация к местным условиям и использование с учетом особенностей национальной экономики.

2. Создание знаний и технологий, новых не только для национальной системы, но и на глобальном уровне.

Так, страны, имеющие большой объем проводимых НИОКР, естественно, ставят целью сохранить существующий научный потенциал и уровень инновационного развития. Это требует поддержания и повышения уровня инвестиций в НИОКР, развития взаимодействия между предпринимателями, национальными компаниями, университетами, научно-исследовательскими институтами, лабораториями через стимулирование участия частного сектора в проведении и финансировании НИОКР, сосредоточение усилий на коммерчески эффективных исследованиях и исследованиях, имеющих стратегическое значение для экономики, а также развитие научных инкубаторов, технологических парков и инновационных кластеров.

Те страны, у которых уровень проведения научных разработок и внедрения на производстве не достаточен, вынуждены придерживаться "догоняющей" стратегии развития, которая требует создания благоприятных условий для восприятия технологий и знаний и адаптации их к местным условиям. Важно не ограничиваться лишь восприятием и адаптацией, а параллельно создавать системы сервиса, контроля качества продукции, стандартизации и так далее.

Вне зависимости от выбранной стратегии и уровня технологического развития для всех стран важны следующие направления [2]:

- развитие институтов, занимающихся НИОКР;
- развитие условий для стимулирования инновационной инициативы;
- создание цепочек взаимодействия между бизнесом и создателями новых знаний и технологий;
- постоянное совершенствование инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий;
- сохранение и развитие стратегически важных технологий;
- создание благоприятного инновационного климата в стране.

В этой связи определение степени государственного участия в регулировании деятельности всех участников национальной инновационной системы становится важной задачей, решение которой основывается на двуединой функции государства в реализации инновационной политики. С одной стороны, государство должно

определять создание экономической среды посредством принятия соответствующих законодательных актов, с другой - функционировать в качестве владельца комплекса производственно-хозяйственных структур и осуществлять инвестиции в их развитие.

Понимание национальной инновационной системы может стать основой для определения не только степени государственного участия в регулировании инновационного процесса, но и тех ключевых факторов, которые позволят усилить инновационную активность в стране в период рецессии, а следовательно, и национальную конкурентоспособность. Например, такие инструменты регулирования, как налоговая система, финансы, антимонопольная политика, политика в области охраны и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности можно облегчить или, наоборот, затруднить взаимодействия между элементами и участниками национальной инновационной системы, усилить или, наоборот, снизить потоки информации, знаний и технологий внутри страны и за ее пределами.

Важную роль в установлении и развитии связей с зарубежными партнерами имеет фактор привлекательности моделей и опыта экономического развития тех или иных стран.

Поскольку ряд предприятий не имеет достаточного опыта в реформировании производства, определенный интерес представляет реализация инновационной политики, управление развитием научно - технической сферы в зарубежных странах. Изучение и распространение этого опыта в Узбекистане с учетом особенностей и тенденций финансирования и управления инновациями направлено на улучшение инновационной деятельности предприятий, экономический подъем в регионах страны.

Таким образом, эффективная инновационная система характеризуется: устойчивым развитием субъектов макросистемы; приоритетностью инновационного типа развития; четким определением задач НИС; наличием результативной государственной политики в области развития инновационной деятельности; способностью финансовой системы страны обеспечивать необходимыми ресурсами инновационную деятельность; готовностью промышленного сектора воспринимать инновации; высоким уровнем информационного обеспечения инновационной деятельности. Базой для стратегического планирования развития инновационной системы должен выступать анализ структуры мирового рынка наукоемкой продукции и выделение ниш, на которые реально способен претендовать Узбекистан.

Список использованной литературы.

1. Трофимов О.В. Методология формирования инновационных стратегий экономического развития промышленных предприятий. Монография. Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2010. 299 с.

2. Фомин В. Н. Особенности формирования стратегии инновационного развития промышленного предприятия // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие: сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф. / МНИЦ ПГСХА. - Пенза: РИО ПГСХА, 2009. - 250 с.

ELSEVIER



SSRN
Electronic Journal
Library

Universal
Impact Factor