

MULTIDISCIPLINE PROCEEDINGS OF
**DIGITAL FASHION
CONFERENCE**

KOREA, REPUBLIC OF

Multidiscipline Proceedings of

DIGITAL FASHION CONFERENCE

January 2023 (*Volume 3, No.1*)

Copyright © 2023
By Woongjin Think Big Co., Ltd.
All rights reserved.
Available at digitalfashionsociety.org
Published:
서울 합정역
파주출판도시
ISSN 2466-0744
Seoul
Korea, Republic of

EDITORIAL BOARD

Katharina Sand

*PhD Candidate - Faculty of Communication, Culture and Society, USI -
Università della Svizzera italiana*

Alice Noris

*PhD Candidate - Faculty of Communication, Culture and Society, USI -
Università della Svizzera italiana*

Michela Ornati

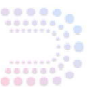
*Faculty of Communication, Culture and Society, USI - Università della
Svizzera italiana*

ELSEVIER



SSRN
Tomorrow's Research Today

Universal
Impact Factor



ИЗОБЛИЧЕНИЕ ДОПРАШИВАЕМОГО ВО ЛЖИ, ТАКТИКА ЕЁ РАСПОЗНАНИЯ

Топилдиева Дилрабо Миршахидовна

преподаватель кафедры Криминалистики и судебной экспертизы ТГУЮ
d.topildieva@gmail.com

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы касательно допроса, как следственного действия, имеющего огромное значение для расследования дела. В статье также описываются тактические приемы, помогающие распознать ложь в показаниях допрашиваемого.

Ключевые слова: допрос, тактика, ложь, логика, доказательство.

Желание избежать от ответственности является во многих случаях главной причиной дачи неверных показаний. Кроме того, причинами лжи могут быть так же желание уменьшить наказание или понести наказание за менее тяжкое преступление. Ещё одной причиной является цель выгородить или смягчить вину друзей, родственников. Желание огородить подельников в собственных целях, или оговорить себя с целью попадания в места лишения свободы или из-за психического заболевания так же могут стать причинами дачи ложных показаний. Причиной лжи посредством самооговора может быть вызвано желанием огородить близкого человека.

Изобличение допрашиваемого во лжи может привести к конфликтной ситуации, после чего успокоить атмосферу допроса почти невозможно. В данной ситуации участники допроса становятся эмоционально напряженными, и их реакция обостряется и само собой это может стать причиной психологического срыва объекта допроса или провокационных действий со стороны следователя.

Существуют приёмы тактического характера, способствующие изобличению допрашиваемого во лжи:

А) Приёмы, воздействующие эмоционально:

1) убеждение, допрашиваемого в том, что занятая им позиция является неверной, и несёт за собой антисоциальный характер;

2) разъяснение вредоносных последствий дачи неверных показаний для него, его близких, которые состоят в числе потерпевших, подозреваемых или обвиняемых по делу, и разъяснение правовой ответственности дачи ложных показаний;

3) влияние на личность допрашиваемого посредством подчеркивания его положительных сторон;

4) использовать неприязнь, которую допрашиваемый питает к какому-либо из своих подельников, в зависимости от колебаний или же неуверенности его честности и его способности соблюдать план поведения на этапе следствия, который они составили заранее;

5) использование принципа непредсказуемости, путем задавания внезапных вопросов в тот момент, когда допрашиваемый не ожидает этого, не ждет такого рода вопроса, так как с его точки зрения в момент подачи вопроса, он находится в спокойном состоянии и не подозревает о развитии событий данным образом.

Б. Приёмы, которые воздействуют логично. Существенно показывают допрашиваемому посредством доказательств, что его суждение является алогичным, демонстрирует несостыковку его показаний реальности. К числу

данных приемов относятся:

1) предъявление фактов, подтверждающих неправдивость показания допрашиваемого, это можно сделать двумя путями поэтапного, в соответствии с их доказательственной силой - от менее веских к более весомым или скрывание сразу основных улик. Приём выбирается в зависимости от личности объекта допроса и характера улик;

2) предъявление фактов, которые требуют от допрашиваемого конкретизации его показаний, и в следствие данные факты приведут к несостыковкам между показаниями подельников;

3) логический разбор несовместимости интересов допрашиваемого и его подельников;

4) доказательство того, что не имеет смысла позиция, которую занял допрашиваемый, так как его неправдивые показания не мешают установлению истины.

Логические приёмы эффективны при изобличении подозреваемого во лжи в момент, когда это нужно больше всего следователю. Так же они успешно используются, когда допрашиваемый лжет говоря, что не знает или не помнит.

В. Комбинационная тактика - это организация условия, при которой допрашиваемый даёт ошибочную оценку ситуации, тем самым выдавая себя. В процессе допроса применяются тактические комбинации, которые относятся к виду более простых, и они бывают 3 типов:

- 1.Рефлексивные;
- 2.Обеспечивающие;
- 3.Контрольные

Более широко при допросе используются рефлексивные комбинации. Комбинации тактического характера нельзя путать с обманом. Так как обман - это оглашение ложной информации или искажение подлинных фактов. А тактические комбинации - это создание ситуации, в которой объект допроса истолкует ситуацию неправильно.

Тактические комбинации состоят из тактических приёмов. И так как в рамках одного следственного действия имеется обширный круг сочетаний тактических приёмов, целесообразным является отдельное рассмотрение наиболее эффективных тактических приёмов:

1.Внезапность состоит из дачи неожиданного вопроса допрашиваемому, который в момент постановки данного вопроса совсем этого не ожидал. Неожиданный вопрос не должен быть связан с ранее поставленным вопросом и на него должен быть дан незамедлительный ответ. При применении приёма внезапности стоит помнить высказывание

А.Н. Васильева, который отмечал, что честный допрашиваемый, не имеет значения обвиняемый ли он или же свидетель, будет реагировать на такие вопросы, как на недоверие к нему, а в некоторых случаях даже как обман, что может привести к потере к следователю доверия и потери между ними психологического контакта.

2.Последовательность состоит из поэтапного предъявления субъекту подвергающемуся допросу фактов по мере их важности значения. В некоторых случаях доказательства можно предъявлять начиная с самого важного. Данный метод может звучать неэффективным, так как когда самое значимое доказательство оказывает нужное воздействие, нелогично будет предъявлять остальные доказательства, собранные по делу, а уж тем более если самая веская улика не повлияла на допрашиваемого подобаемым образом, менее важные улики едва ли окажут нужный эффект.

3. Напряженная обстановка при допросе создается с предъявления многочисленных фактов, и упоминанием о моральной неправильности содеянного злодеяния. Тактическая комбинация данных приёмов сочетается с приёмом, который называется снятие напряжения, и достигается оно с помощью многообразных средств: репликой, голосом, интонацией и т.п. Ученые Г.Ф. Горский и Д.П. Котов считают, что в некоторых случаях эффективным решением является сначала создать напряжение при допросе, а потом снять его. Но стоит помнить, что создания напряжения должно происходить посредством тактических ходов, а не за счёт грубости.

4. Допущение легенды - субъекту подвергающему допросу допускается изложение свободно рассказать свою неправдивую историю. Этот тактический приём может совмещаться с долгим потаканием и его пресечением лжи путём неожиданности, порядковой или повторной постановки вопроса.

5. Косвенный допрос о котором было ранее упомянуто, может совмещаться с приемами ускорения допроса и бездействием, под которой понимается непримечательный перевод допроса из одного места в иное с целью того, что субъект, подвергающийся допросу, внезапно проболтается. Многие тактические комбинации при проведении допроса подразумевают создание обстоятельств для неверной оценки ситуации нечестным субъектом допроса. Как и большинство криминалистов, так и Г.Ф. Горский и Д.П. Котов по данному поводу считают, что данный тактический приём является нравственным, потому что в данном случае главным не может быть случайная оговорка, а оговорка, которую знает только участник преступления.

6. Выжидание - во время проведения допроса, следователь даёт передышку допрашиваемому с целью того, чтобы под воздействием влияния, в психологическом состоянии субъекта подвергающемуся допросу происходили изменения.

7. Создание ощущения пустоты - подразумевает обращение следователем внимание на пробелы в рассказе допрашиваемого, тем самым подталкивая его скрыть данные пробелы логичным путём, что само собой может привести к несостыковкам.

8. При проведении допроса может применяться и такой приём как создание условий для неправильной оценки ситуации нечестным объектом допроса. Данная манипуляция направлена на вероятную неверную оценку обстоятельства допроса допрашиваемым. Но являясь элементом манипуляции он не может считаться как обман или напором со стороны следователя, потому что посредством этого приёма допрашиваемый сам приходит к ошибочному мнению. Ложь объекта допроса, после применения данного приёма - это вина самого допрашиваемого.

Проведя анализ своего рода орудий проведения допроса является логичным, что умелым следователем без применения незаконных приёмов как пытки или обман, можно прийти к истине. А.Р. Ратинов и Ю.П. Адамов по данному вопросу считают, что допрашиваемому не следует прибегать к лжи, так как в его арсенале имеется большое количество законных прав, как несообщение имеющихся у него сведений, недосказанность, умолчание и реплики, которые имеют огромное толкование, они могут создавать ситуации, при которых положение дела не будет афишироваться, задавать тактические вопросы порождающие догадки у объекта допроса. При использовании такого образа действий допустимость действий не нарушается. А главным при этом является, что бы следователь не прибегал к лжи.